

### Ⅲ. 학위 논문의 체제 및 작성법

학위 논문이란 개인적인 측면에서 본다면 학위 과정을 마무리하는 최종 과제에 불과할 수도 있으나 학문의 세계에서 본다면 또 다른 한 가지 지식의 축적이며 확장이다. 따라서 연구자는 연구 과정 내내 자칫 자신의 연구 결과가 가져올지도 모르는 학문 세계와 현실 세계에서의 영향에 대해 진지하고도 두려운 마음으로 연구에 임해야 한다. 이러한 태도가 신뢰성과 타당성 그리고 과학성을 갖춘 연구 성과물을 낳게 할 수 있을 것이다. 학위 논문은 비단 그 내용에서 뿐만 아니라 체제와 구조면에서도 어느 정도의 형식을 갖추는 것을 요구한다. 이러한 형식은 곧 연구의 수행 과정 전체를 효과적으로 드러내는 절차이기도 하거니와 한편으로는 여타 연구자들 혹은 독자들과의 의사소통의 수월성을 위한 최소한의 장치라는 의미도 함께 지니고 있다.

#### 1. 학위 논문의 체제

##### 실험연구 논문

###### I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적
2. 연구문제
3. 연구가설
4. 용어의 정의
5. 연구상의 제한점

###### II. 이론적 배경

연구문제에 대한 연구현황

###### III. 연구방법

1. 실험설계방법 또는 실험방법의 개관
2. 피험자의 표집방법 및 속성
3. 실험처치방법 및 자료
4. 측정 또는 검사도구
5. 실험절차
6. 자료분석방법

###### IV. 연구결과의 논의

1. 실험결과에 대한 해석
2. 논의

###### V. 요약 및 결론

1. 연구전체에 대한 요약
2. 연구문제에 대한 결론
3. 앞으로의 다른 연구를 위한 제언

참고문헌

부록

영문초록

##### 조사연구·상관연구 논문

###### I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적
2. 연구문제
3. 연구가설
4. 용어의 정의
5. 연구상의 제한점

###### II. 이론적 배경

연구문제에 대한 연구현황

###### III. 연구방법

1. 연구설계
2. 표집절차
3. 자료수집방법
4. 자료분석방법
5. 조사기간
6. 자료분석 방법

###### IV. 연구결과의 논의

1. 연구결과에 대한 해석
2. 논의

###### V. 요약 및 결론

1. 연구전체에 대한 요약
2. 연구문제에 대한 결론
3. 앞으로의 다른 연구를 위한 제언

참고문헌

부록

영문초록

학위논문의 체제라 하여 명확하게 규정된 단일의 틀이 있는 것은 아니다. 이는 연구가 양적연구이나 질적연구이냐에 따라 다를 수 있으며 또 학위논문이라는 특성상 대학에서 요구하는 형식이 상이할 수 있기 때문이다. 무엇보다도 각 논문은 서로 다른 주제와 연구내용을 다루고 있으며, 따라서 각각의 독특한 주제와 내용을 효과적으로 표현하는 방법은 다를 수 있기 때문이다. 특히 질적연구의 경우 더욱 그러하다. 중요한 것은 연구의 신뢰성과 타당성 그리고 효율적인 의사소통이 가능하도록 체제가 갖추어져 있느냐에 달려있다고 보아야 한다.

### 1) 학위논문이 갖추어야 할 일반적 요건

- (1) 전체적으로 볼 때 학위 논문 또한 일반적인 연구 보고서가 지니고 있는 내용 요소를 모두 포함하고 있지만 각 구성요소에 대한 명칭에서 보다 격식을 갖고 있다. ‘연구의 필요성과 목적’, ‘용어의 정의’, ‘실험설계’ 등의 명칭은 대체로 정형화되어 있다고 보아도 무방하다.
- (2) 아래의 2. 「논문의 체제 및 작성법」에서 보다 자세히 살펴볼 것이나 학위논문의 경우 일반적인 연구 보고서와는 달리 거의 언제나 비교적 많은 분량으로 구성된 ‘이론적 배경’을 포함하고 있다. 사실상 이론적 배경이 빠져있는 연구 보고서의 경우 학술 연구로서 인정조차 받지 못할 수도 있다.
- (3) 학위 논문은 연구 방법론에서 보다 높은 수준일 것이 요구된다. 예를 들어 연구대상의 선정 시 여타 연구와 비교하여 보다 체계적인 표집방법 -예를 들면, 비례유층표집과 같은 확률적 표집방법- 을 사용할 것이 기대된다. 또한 측정도구의 제작이나 선정 그리고 수집된 자료의 분석방법에서도 높은 질적 수준을 지녀야 한다.
- (4) 학위 논문은 연구결과에 대한 보다 심도깊은 논의를 필요로 한다. 어떤 연구에서건 연구를 수행하면 결과에 대한 논의를 전개하긴 하나 학위 논문의 경우 이러한 논의가 보다 심도깊게 이루어진다. 이러한 논의는 연구결과에 대한 단순한 해석 이상의 것으로 당해 연구의 결과와 선행 관련 연구들이 보였던 연구 결과와의 관련성에 대한 체계적인 진술을 포함해야 한다. 어떤 의미에서는 연구결과에 대한 논의야말로 학위논문의 핵심으로 받아들여진다.
- (5) 학위 논문은 참고문헌이나, 부록, 초록을 기술하고 제시하는 방법 등과 같이 얼핏 보기에 특별한 중요성이 없어 보이는 사항에 대해서도 일정한 형식과 구조를 요구하는 경우가 많다. 이에 대해서는 아래에서 자세히 살펴볼 것이다.

### 2) 학위논문과 현장논문 체제의 차이

전문성 신장에 대한 욕구가 높아지면서 많은 초중등 교사가 대학원에서 석사·박사 학위과정을 이수하고 있다. 교사들의 학위논문은 ‘연구’라는 활동이 자칫 이론에 치우쳐 교육 현실과 괴리될 수 있는 간극을 훌륭하게 매워주는 것으로 보인다. 그러나 한편으로 학위과정의 많은 교사들이 학위논문의 작성시 전혀 다른 이유로 어려움을 겪기도 하는데 이는 엉뚱하게도 ‘현장연구’의 수행 경험 때문이다. 많은 교사들이 학교 현장에서 현장연구를 수행한다. 교사들이 수행하는 현장연구란 학술적인 연구의 성격보다는 보다 직접적으로 교수-학습 방법 개선, 생활지도 방안의 구축 등의 목적을 지닌 것으로 실천 지향적인 성격이 강하다. 따라서 현장 연구 논문은 체제 또한 달리하게 되는데 결과적으로 이러한 것이 오히려 학위논문을 작성할 때 혼란을 가져오게 하는 것이다.

현장 연구 논문의 체제는 여러 형식이 있으나 아래의 두 형식을 예로 살펴보자.

<p><b>I. 연구주제 (연구제목)</b></p> <p><b>II. 서론</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 연구의 필요성</li> <li>2. 연구의 목적</li> <li>3. 연구문제 (또는 연구의 내용)</li> <li>4. (가설)</li> <li>5. 용어의 정의</li> <li>6. 연구의 한계</li> </ol> <p><b>III. 이론적 배경</b></p> <p><b>IV. 기초조사 및 문제 분석(실태분석)</b></p> <p><b>V. 실천가설의 설정 (실행목표, 실행중점)</b></p> <p><b>VI. 연구의 방법 및 절차(또는 연구설계)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 연구의 대상</li> <li>2. 연구기간과 절차</li> <li>3. 측정도구</li> <li>4. 자료수집 및 분석방법</li> <li>5. 가설의 실천계획</li> <li>6. 가설의 검증계획</li> </ol> <p><b>VII. 연구의 실행(또는 실행목표의 실천)</b></p> <p><b>VIII. 결과 및 논의</b></p> <p><b>IX. 요약, 결론 및 제언</b></p> <p>참고문헌</p> <p>부록</p>	<p><b>I. 연구의 취지와 목적</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 연구의 취지</li> <li>2. 연구의 목적</li> </ol> <p><b>II. 이론적 배경</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 선행연구</li> <li>2. 이론적 고찰</li> <li>3. 용어의 정의</li> </ol> <p><b>III. 실천과제</b></p> <p><b>IV. 연구의 설계</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 가설의 실천계획</li> <li>2. 실천계획</li> <li>3. 평가계획</li> <li>4. 연구의 절차</li> </ol> <p><b>V. 연구의 실제</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>A. 실천과제1의 실행</li> <li>B. 실천과제2의 실행</li> <li>C. 실천과제3의 실행</li> </ol> <p><b>VI. 결과 및 논의</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 결과 및 해석</li> <li>2. 논의</li> </ol> <p><b>VII. 요약, 결론 및 제언</b></p> <p>참고문헌</p> <p>부록</p>
---	---

학위 논문과의 여러 차이점 중 대표적인 것이 ‘실천가설’에 있다. 이는 학위 논문에서 인과 비교연구나 실험연구를 수행하면서 설정하는 ‘연구가설’과는 전혀 다른 성질의 것이다. 현장 연구에서 말하는 실천가설이란, 연구를 수행함으로써 실제로 달성하려는 구체적이고 행동적인 목표를 의미하며, ‘가설의 실행계획’과 ‘검증계획’은 제기된 문제에 대한 해결방안 즉, 문제를 해결하는데 실제로 사용하게 될 지도절차나 방법을 말한다. 따라서 이 또한 학위논문에서 말하는 통계적 가설의 검증과는 전혀 다른 의미이다. 결과적으로 현장 논문에서는 위의 예의 경우 VIII. 연구의 실행 혹은 V. 연구의 실제가 가장 중요한 위치를 차지하게 된다.

요컨대, 현장연구에 익숙하다 하더라도 학위논문을 위해서는 별도의 연구 방법론을, 마찬가지로 학위논문의 체제와 틀에 익숙하다 하더라도 현장 연구를 위해서는 별도의 연구방법론에 익숙해져야 한다.

## 2. 논문의 구성요소별 작성법

아래에서는 학위 논문의 체제를 중심으로 각 구성 요소별 구체적인 논문 작성법을 제시한다. 여기서 제시하는 내용들은 일종의 권고 사항이라 할 수 있다. 언급한 것처럼 그 형식이 어떠하던 연구의 타당성과 신뢰성 그리고 객관성과 의사소통의 수월성을 보증할 수 있다면 학위 논문으로

서의 기본적인 조건은 훌륭히 갖추고 있는 셈이기 때문이다. 논문의 각 구성요소별로 기술방법을 소개한다는 의미에서 여기에서는 양적 연구에 초점을 두고 살펴본다. 질적 연구의 경우 그 특성상 논문의 구성 요소를 일반화하여 제시하고 이에 따라 작성법을 소개한다는 것은 곤란하기 때문이다.

## 1) 연구 주제의 선정

연구 주제를 선정 및 주제명을 설정할 때 유의할 사항은 다음과 같다.

- (1) 학위 논문의 주제로서 더러 '직관'에 의한 연구주제 선정도 훌륭할 수 있다. 그러나 이에 의존하지는 말라. 어느 정도 학문적 배경지식이 축적되고 선행 연구 경험이 충분한 경우 직관이라는 방법 또한 새로운 아이디어를 얻거나 창의적인 문제해결 방식을 찾아내는데 유용한 방법이 될 수도 있다. 그러나 학위 논문을 준비하는 데 있어 직관에 의한 연구주제의 설정이란 현실적으로 연구를 수행하기 위한 이론적·경험적 근거가 부재하는 경우가 많으며, 설령 연구가 수행된다 하더라도 산출된 결과에 대한 해석 또한 지극히 어려울 수 있기 때문이다.
- (2) 주제를 설정함에 있어 나의 연구는 참신하고, 기발하며, 독창적이어야만 한다는 생각에 너무 강박적으로 매달리지 않도록 하라. 예컨대 반복연구(replication study) 또한 훌륭한 논문이 될 수 있다.
- (3) 연구 주제의 설정을 위하여 관련된 최근의 선행연구의 제언 부분을 적극 검토하라. 국내외 학술지에 실린 최근의 논문이나 최근 학위논문의 제언부분은 초보 연구자가 연구를 위한 아이디어를 얻는데 풍부한 원천을 제공한다.
- (4) 일단 연구 주제를 설정하였다면 이를 통하여 달성코자 하는 연구의 궁극적인 목적(기술, 설명, 예언, 통제)이 무엇인지를 항상 염두에 두라. 연구가 지향하는 목적 수준에 따라 연구방법(연구설계, 표집, 자료분석방법 등)이 달리 채택되어야 하기 때문이다.
- (5) 기본적으로 연구의 제목을 기술하는 표현방법에 익숙하라. 예컨대 동일하게 두 개 이상의 변인을 다루는 연구라 하더라도 이들 변인간의 관계를 단순한 상관관계로 보는지, 영향관계로 보는지 아니면 효과관계로 보는지에 따라 ~와의 관계(relationship), ~에 미치는 영향(influence), ~에 미치는 효과(effect)와 같이 적절한 표현을 사용하여 연구의 제목을 설정하여야 한다. 흔히 많이 쓰이는 '연구'라는 문구 또한 반드시 붙여야 하는 것은 아니다.

## 2) 서론

서론 부분은 자신의 연구 주제를 선행연구들과 관련하여 연구할 필요성이 있음을 논리적으로 정당화하고 그 목적을 진술하는 부분, 연구주제와 관련된 구체적인 연구문제 또는 연구가설을 제시하는 부분, 연구주제와 관련된 변인들의 개념을 명확하게 정의하는 부분, 그리고 연구의 범위를 정하는 부분으로 구성된다.

**연구의 필요성 및 목적**      논문의 서론부 중에서도 가장 앞부분을 차지한다. 연구자는 자신이 설정한 연구 주제의 필요성과 연구의 목적을 분명하게 밝혀야 한다. 연구의 필요성을 먼저 제시하고, 마지막에 결론적으로 연구의 목적을 논리적으로 추론하여 제시하는 것이 좋다. 기본적으로 연구의 전체적인 윤곽 및 그 방향을 이해할 수 있도록 쉽게 진술해야 하며 이론적이고 학술적인 틀 안에서 연구의 필요성과 중요성을 서술해야 할 것이다. 이를 위하여 연구자는 우선 주제와 관

련된 1차, 2차 자료를 충분히 고찰할 필요가 있다. 선행연구의 검토를 통하여 동일 주제 혹은 유사 주제가 어떠한 변인을 설정하여 어떠한 방법으로 연구되어 왔는지, 이들 연구들이 공통적으로 보여주는 결과는 무엇인지를 진술하며, 나아가 이들 선행연구들이 갖는 제한점이나 혹은 한계는 무엇이었는지를 논리적으로 지적하여야 한다. 결과적으로 이러한 고찰을 통하여 추론할 수 있는 바는 무엇이며 자신의 연구는 선행연구와 어떻게 차별성이 있으며 기존 연구의 한계를 적절히 극복하는지도 설득력있게 제시해야 한다. 마지막 부분에는 자신의 연구목적이 무엇인지를 제시하고 이러한 연구가 갖는 학문적, 실재적 의의와 기여점을 제시해야 한다.

**연구의 필요성 및 목적의 진술시 유념해야 할 몇 가지 사항을 제시하면 다음과 같다.**

- (1) 도입말의 진술시 사념적(思念的) 표현, 근거없는 표현을 삼가라.
- (2) 명확한 용어로 진술하며, 독자의 흥미를 적절히 자극하도록 하라. 수필식 문체나 만연체식의 문장을 지양하고 간결체를 사용해야 한다.
- (3) 자신의 주제와 관련된 변인들을 각각 분리하여 차례대로 선행연구의 경향 및 방법들을 간단히 제시하라.
- (4) 선행연구들의 특징을 비교·요약하면서 본 연구가 선행연구들과 어떻게 다르고, 선행연구의 어떤 점을 보완하는지를 제시하라.
- (5) 자신의 연구가 갖는 관련 학문 분야에서의 의의, 실제에서의 기여 및 시사점을 '반드시' 제시하라.

**연구문제와 가설** 다소 폭넓게 진술된 연구의 목적을 명료화하기 위하여, 연구 주제를 하위 주제로 구분하여 진술하는 부분이다. 연구자는 필요에 따라 연구 문제와 연구 가설을 둘 다 제시할 수도 있고 어느 하나만을 제시할 수도 있다. 이론적·경험적 연구가 충분히 뒷받침된 경우라면 이에 근거하여 가설을 설정할 수 있을 것이며, 탐색적 연구의 성격이 강하다면 연구문제의 진술만으로도 충분할 것이다.

연구 문제는 의문문 형식으로 명확하고 분명하게 진술해야 하며 설정된 연구 가설과는 논리적으로 연관되도록 해야 한다. 독립변인과 종속변인의 관계가 있는 연구 문제의 경우는 독립변인을 먼저 진술하고 종속변인을 후에 진술하는 것이 좋다. 연구 가설은 연구의 초점을 분명하게 하는 기능을 한다. 연구 문제에서 제기한 변인들 사이의 관계에 대한 잠정적 결론 또는 추측이며 예상된 해답이라고 할 수 있다. 가설은 긍정문 형식으로 진술하며 분명하고 정확하며 이해될 수 있는 말로 서술하여야 할 것이다.

**연구문제와 가설의 진술시 유념해야 할 몇 가지 사항과 함께 예를 제시하면 다음과 같다.**

- (1) 연구 문제를 남발하지 말라. 간혹 연구 결과에 대한 조바심으로 필요 이상의 연구문제를 설정하여 연구의 초점을 흐리는 경우가 있다. 연구문제는 연구목적에 초점을 두어야 하며 3~5개 정도로 설정하는 것이 바람직하다.
- (2) 가설의 진술시 연구가설과 통계적 가설을 분명히 구별하라.
- (3) 통계적 가설의 경우 방향가설로 진술할 것인지 무방향 가설로 진술할 것인지를 생각하라.

연구문제 및 가설의 예)

<연구문제 1> 또래 협력에 의한 추론 능력 발달은 개별적 문제 해결에 의한 추론 능력 발달보다 더 높은가?

<연구문제 2> 초보자와 또래 협력한 숙련자의 추론 능력은 발달하는가?

<연구문제 3> 또래 협력 과정에서의 대화의 차이는 상호주관성 형성 및 추론 능력 발달에 영향을 주는가?

<가설 1> 또래 협력에 의한 추론 능력 발달은 개별적 문제 해결에 의한 추론 능력 발달보다 더 높을 것이다.

<가설 2> 추론 능력이 낮은 초보자와 또래 협력한 숙련자의 추론 능력은 발달할 것이다.

<가설 3> 추론 능력이 발달한 아동들의 또래 협력 과정과 추론 능력이 발달하지 않은 아동들의 또래 협력 과정에 나타나는 대화와 상호주관성에는 차이가 있을 것이다.

**용어의 정의** 연구자는 연구와 관련된 주요 변인 중에서 그 뜻이 애매하거나, 그 개념이 다양하게 사용되고 있는 경우 독자들에게 그 뜻을 분명히 알려주어야 할 필요가 있다. 용어의 정의에서는 이러한 변인의 정의를 진술하는 부분이다. '대학 수학 능력 시험'과 같이 이미 그 의미가 분명히 알려져 있는 단어는 별다른 정의절차가 필요치 않다. 그러나, 예를 들어 '지능'이라는 변인은 일반적으로 사용할 때 그 뜻이 아주 넓으며 학자마다 그 정의가 다르기 때문에 연구자는 해당 연구에서 말하는 지능의 의미를 명확히 밝혀 두어야 한다. 용어의 정의 작업은 계속되는 연구의 계획과 안내에서 연구자와 다른 사람들 사이에 일어날 수 있는 충돌을 사전에 방지해 주는 역할을 해주기도 한다.

특히 논문에서 지칭하는 '용어의 정의'란 '조작적 정의'임을 함께 알아두어야 한다. 즉, 용어는 단순히 개념적 수준에서 정의되는 것만이 아니라 해당 변인에 대한 측정방법까지 포함하여 제한적으로 정의되는 것을 말한다. 예컨대, '창의성'에 대한 조작적 정의의 예를 들면 다음과 같다: '창의성이란 일반적으로 ~로 정의된다. 본 연구에서는 이를 '언어와 도형을 사용하여 추상화 할 수 있는 능력'으로 정의하며, 토렌스의 언어 창의성 검사를 통해 산출된 점수를 의미한다'.

용어의 정의 진술시 유념해야 할 몇 가지 사항을 제시하면 다음과 같다.

- (1) 용어의 정의가 반드시 필요한 것은 아니다. 또한 필요 이상의 용어의 정의를 작성하지 말라.
- (2) 사전적 정의와 조작적 정의가 어떻게 다른지 분명히 구별하라.
- (3) 용어의 정의를 제시하는 목적과 그 이유를 분명히 이해하라.

**연구의 제한점** 연구자의 연구의 한계를 기술하는 부분이다. 논문의 서론부분에서 진술되는 연구의 제한점이란 연구 결과를 진술할 때 사용하는 연구결과가 갖는 제한점이라는 것과는 전혀 다른 것임을 알아야 한다. 여기에서 말하는 연구의 제한점이라는 것은 '연구의 범위(scope)'를 의미한다. 즉, 자신의 연구가 정확히 어느 집단, 어느 변인을 대상으로 하는지 그 한계를 분명히 밝히는 것이 연구의 범위를 진술하는 방법이 된다. 흔히 연구의 제한점을 '본 연구는 OO시에 거주하는 중학생들을 대상으로 하였기 때문에 그 결과를 전체 중학생으로 일반화하는 데는 한계가 있다'는 식으로 진술하는 경우를 보게 되는데, 연구대상을 OO시 중학생만을 대상으로 한다는 것은 연구의 범위에 포함될 수 있겠으나, 그 결과를 일반화할 수 있다 없다는 식의 표현은 연구결과가 산출된 후 제시할 수 있는 '결과의 제한점'에 속하는 것이다.

연구의 범위를 충분히 진술함으로써 독자들은 연구자의 연구 범위가 어디까지인지를 이해할 수 있게 되며, 또 연구 결과가 왜 그렇게 나왔는지를 이해할 수 있게 된다. 이는 독자들과 후속연구자들과 불필요한 논쟁을 줄일 수 있는 방법이기도 하다. 때로는 이러한 진술이 연

구를 진행하는데 있어서 연구자 자신이 지닌 한계를 명시하는 것이 되므로 후속 연구를 위한 지침도 될 수 있다.

**연구의 제한점 진술시 유념해야 할 몇 가지 사항을 제시하면 다음과 같다.**

- (1) 연구에 분명한 초점을 둘 필요성 그리고 자신의 역량에 비추어 연구의 범위를 제한할 필요성이 있음을 인식해야 한다.
- (2) 연구의 제한점은 주로 연구대상의 선정, 변인의 측정 방법 혹은 자료수집 방법에서의 제한적 방법에 기인한다. 이를 논문에 명시하라.

### 3) 이론적 배경

이론적 배경 부분은 연구의 주제 또는 구체적인 연구 문제와 가설을 설정하게 된 이론적·경험적 근거로서의 기존 이론과 선행 연구 자료들을 개관하는 부분이다. 이를 통하여 연구자는 자신의 연구 주제와 관련한 변인, 연구 방법, 최근의 연구 경향 등을 제시하고 나아가 자신의 연구가 갖는 이론적 구조를 논리적으로 제시하게 된다. 이론적 배경 부분에 진술되어야 하는 내용은 전체적인 틀에서 본다면 서론부의 '연구의 필요성 및 목적'에서 진술한 내용과 동일하다. 즉, 연구자가 한정된 분량의 '연구의 필요성과 목적'에 대한 진술만으로 연구의 필요성과 그 근거를 충분히 제시하기에는 부족하기 때문에 이를 별도로 상세히 제시하고자 하는 것이다.

조사 연구나 상관 연구 혹은 실험 연구의 경우 일반적으로 다음과 같은 내용들이 순서적으로 포함되는 것이 통례이다.

- 연구에서 독립(예언) 변인으로 삼고자 하는 주요 변인들에 대한 이론적 고찰
- 연구에서 종속(기준) 변인으로 삼고자 하는 주요 변인들에 대한 이론적 고찰
- 연구자의 관심이 되는 독립 변인과 종속 변인을 관계짓는 다양한 관점에 대한 이론적 고찰
- 관심 주제와 관련된 선행 연구의 동향

**이론적 배경의 작성시 유념해야 할 몇 가지 사항을 제시하면 다음과 같다.**

- (1) 이론적 배경을 기술하는 목적을 분명히 알아 두라. 이론적 배경은 연구에서 제시된 주요개념을 나열하는 것이 아니다, 이를 통하여 연구문제의 한계를 정하며, 새로운 방법적 접근을 발견하며, 진부한 방법을 피하고자 하며, 기존의 연구결과 및 제시한 제언을 찾아봄으로써 새로운 통찰을 하며, 관련 주제에 관한 최근의 여러 견해들을 살펴보고자 하는 것이다.
- (2) 모자이크식 서술을 하지 않도록 하며, 목차나 제목 등에서 교과서적인 접근을 피하라.
- (3) 필요 이상의 하위절을 만들지 않도록 하며, 1), (1), 가), (가), ① 등으로 내용을 파편화시키지 말라.
- (4) 이론적 배경에서 선행연구를 인용하는 경우 인용 형식에 주의를 기울일 것이며, 가능한 최신의 자료를 참고하여 인용하라.

### 4) 연구방법

연구방법 부분은 이론적 배경에서 제시된 이론과 선행연구를 근거로 하여 서론에서 제시하였던 연구문제 혹은 가설에 대하여 실제로 연구를 진행하기 위한 구체적인 방법과 절차를 제시하는 것이다. 연구설계(실험설계, 연구모형), 연구대상, 측정도구, 연구 혹은 실험절차, 자료분석방법 등의 내용이 포함된다.

**연구/실험 설계** 적절한 연구설계는 경험적 혹은 상호관련적 연구에서 중요한 위치를 차지하므로 설계에 대하여 자세히 상술해야 한다. 특히 연구에서 사용된 특별한 연구설계 방법이나 연구자가 특히 주의를 기울인 점과 연구자의 새로운 착안이나 고안은 자세히 기술하여 그것이 어떻게 적용되는지를 확인해야 한다. 일반적으로 연구 유형에 따라 실험설계 혹은 연구모형 중 하나가 제시된다. 된다. 조사연구, 인과적 비교 연구와 같이 변인과 변인들의 관계를 연구하는 경우 변인들 간의 관계를 도식화하여 그림으로 제시하며 실험연구의 경우 실험 설계 모형을 제시하는 것이 일반적이다. 필요에 따라 연구의 전체적인 흐름을 순서도로 표현하는 방법도 있을 것이다.

**연구/실험 설계의 진술시 유념해야 할 몇 가지 사항을 제시하면 다음과 같다.**

- (1) 연구의 핵심 내용을 알 수 있도록 연구/실험설계를 구축하라.
- (2) 실험연구인 경우 다양한 형태의 실험설계 및 이를 도식화하는 방법에 충분히 익숙하라.
- (3) 전형적인 실험설계 모형에만 너무 의존하지 말고 자신의 연구목적에 부합하도록 실험설계를 구축하라.

**연구대상** 연구대상이나 실험에 참여한 피험자 표본을 어떻게 선정하였는지 상세하게 나타내어야 한다. 가능하다면 무작위 표본이 사용되어져야 하고, 그렇지 못하고 자원자 표집이나 혹은 비확률적 표집을 사용할 경우에는 표본의 인구통계학적 특성(성, 민족, 직업, 지능 등)을 상세하게 기술하여야 한다. 연구대상을 제시할 때에는 배경특성 변인에 따라 도표화하고 사례수, 백분율을 함께 제시하는 것이 좋다. 특히 실험연구인 경우 피험자 선정 절차와 그 이유 등을 상세하게 제시하여야 한다. 이는 독자나 후속 연구자들이 논문을 읽을 때 실험 대상자의 특성과 관련하여 결과를 읽을 수 있도록 해주며 행여 있을 수도 있는 특이한 결과들에 대한 해석을 도울 수 있기 때문이다.

**연구 대상의 진술시 유념해야 할 몇 가지 사항을 제시하면 다음과 같다.**

- (1) 비확률적 표집방법 즉, 임의표집이나 할당표집, 자원자 표집을 사용하였다면 그 이유를 충분히 기술하라.
- (2) 실험연구인 경우 실험집단과 통제집단간에 관심 특성 및 배경적 특성에서 가능한 한 동질성이 확보되도록 어떻게 유의하였는지를 상세히 진술하라.
- (3) 대규모 연구대상을 포함하는 조사연구인 경우 불성실한 응답 등의 사유로 조사대상자 모두의 자료가 곧 분석 자료로 사용되지는 않는다. 자료의 스크리닝 과정을 자세하게 기술하라.

**측정 도구** 연구에 사용한 측정도구가 있다면 이를 밝히는 부분이다. 연구자가 사용하는 측정도구는 현재 잘 알려진 기존의 도구를 쓰는 경우와 직접 제작하여 쓰는 경우가 있다. 여러 이유로 기존의 측정도구를 쓰는 경우에는 제작연도와 개정여부를 반드시 검토하여야 하며, 특히 외국 검사를 번안하여 쓸 때에는 새로운 도구와 마찬가지로 타당도와 신뢰도를 따져 보아야 한다. 연구자의 목적에 맞는 측정도구가 개발되어 있지 않을 경우에는 연구자가 측정도구를 직접 제작해야 하며 이러한 과정을 상세히 진술해야 한다. 연구 자체가 측정도구를 개발하는 것이 목적이라면 신뢰도와 타당도를 입증하기 위하여 몇 가지의 하위연구를 해야 하며, 단순히 연구의 일부분으로 측정도구를 제작할 때에는 최대한 측정도구의 타당도와 신뢰도를 높이는 작업을 해야 한다.

측정도구를 제시할 때에는 도구의 목적, 개발자, 문항형식과 채점방법 등에 대한 상세한 설명과 함께 하위척도별 문항수, 문항번호, 신뢰도 계수 등을 표로 만들어 제시하는 것이 좋다.

측정도구의 선정 및 진술시 유념해야 할 몇 가지 사항을 제시하면 다음과 같다.

- (1) 기존의 검사를 사용할 경우 절대로 검사의 명칭만 보고 선택하지 말라. 검사가 측정하는 것은 검사명칭에 달려있는 것이 아니다.
- (2) 본 검사에 앞서 연구대상자와 동일한 소수의 표본을 사용하여 예비검사를 수행함으로써 있을 수도 있는 문제점을 미리 예방하라. 또한 외국의 측정도구를 번안하여 사용할 경우 반드시 역번역 과정을 거쳐 의미가 제대로 전달되는지를 확인하라.
- (3) 비록 기존 연구에서 신뢰도, 타당도가 높게 산출되었다 하더라도 대상이 변하면 양호도 또한 변할 수 있다. 반드시 양호도를 점검하라. 이를 위해서는 제5장 12절의 「검사법」을 참고할 수 있을 것이다.
- (4) 무엇보다 연구에서 설정한 변인에 토대를 두고 개발된 측정도구를 선정하라. 그렇지 않으면 연구결과는 연구가 근거한 이론이 아니라 척도에 종속되게 된다.

**연구절차** 조사연구나 상관연구, 인과비교 연구 등의 경우라면 자료수집 절차를, 실험연구라면 실험처치와 사전·사후·추후 검사 등의 절차를 자세히 기술해야 한다. 연구설계나 실험설계 모형을 통하여 전반적으로 연구가 어떻게 진행되었는지 그 윤곽이 제시되었다 하더라도 보다 상세한 설명이 필요할 수 있다. 연구절차를 상세히 기술해 봄으로써 연구자 자신은 연구의 과정을 전체적으로 재점검해 볼 수 있는 기회가 되며, 후속 연구자들에게는 반복연구의 가능성을 보여주게 된다.

연구절차의 진술시 유념해야 할 몇 가지 사항을 제시하면 다음과 같다.

- (1) 자료수집이 언제, 어디서, 어떻게 이루어졌는지 기술하라. 집단검사 혹은 집단면접으로 자료가 수집되었는지 아니면 개별검사나 개별면접으로 자료가 수집되었는지를 자세히 기술하라.
- (2) 신뢰성있는 자료의 수집을 위하여 참여자나 피험자들과 어떻게 래포를 형성하고 또 안내하였는지 그 내용을 기술하라.
- (3) 실험연구의 경우 실험처치 과정 혹은 프로그램 수행절차를 상세히 기술하며, 사전·사후·추후검사의 시기와 절차를 명시하라.

**자료분석** 자료가 수집된 뒤 연구자가 어떻게 자료를 조직하고 분석하였는지를 기술하는 것이다. 통계적 분석을 위주로 하는 양적연구의 경우 연구문제 혹은 가설별 통계분석 방법을 기술하는 것이 바람직하다. 또한 질적연구라면 자료의 분석 단위, 코딩방법, 분석 및 유목화 방법 등을 보다 자세하게 기술해야 한다.

자료분석 방법의 진술시 유념해야 할 몇 가지 사항을 제시하면 다음과 같다.

- (1) 통계적 분석방법을 사용하는 경우 유의도 수준을 반드시 명시하라. 사회과학 분야에서는 통상  $\alpha=.05$  혹은  $.01$ 수준으로 설정하는 것이 일반적이다.
- (2) 특정한 통계적 분석을 수행하기 위한 전제조건(예를 들어, 정규성, 등분산성)을 확인한 절차가 있다면 이 또한 기술하라.
- (3) 질적 연구의 경우 분석 방법의 타당성, 신뢰성을 확인하기 위한 절차를 상세히 기술하라.

## 5) 결과해석

연구문제 혹은 가설에 따라 분석 결과를 제시하고 해석이 진술되는 부분이다. 분석이란 연구

설계 과정에서 계획된 분석의 틀에 따라 수집된 자료들을 배치하는 기계적인 작업을 의미하며, 해석이란 분석결과를 가지고 연구하고자 하는 변인들의 관계를 추리해서 그 관계에 대한 결론을 도출하는 것을 의미한다. 즉, 분석결과에서 변인들이 지닌 의미와 변인들 간의 관계성을 찾아내는 것이 결과에 대한 해석인 것이다. 양적연구에서는 결과분석시 통상 다수의 표와 그림을 함께 신게되며 해석은 이를 표와 그림을 위주로 이루어진다. 해석은 학술지 논문의 경우 비교적 간략하게 이루어지는 반면 학위논문에서는 비교적 상세하게 진술되는 경향이 있다.

**결과해석의 진술시 유념해야 할 몇 가지 사항을 제시하면 다음과 같다.**

- (1) 분석 결과 통계적 유의미성 찾기에만 급급하지 말라. 초심자들의 경우 집단간 평균점수는 통계적으로 유의미한 차이가 있는가, 상관계수의 크기는 통계적으로 유의미한가 여부에만 초점을 두는 경향이 있다. 결과적으로 실제적 유의성(practical significance) 여부는 간과하게 되는 경우가 많다.
- (2) 기대했던 결과가 산출되지 않았을 경우라 하더라도 실망하지 말고 그 결과를 그대로 진술하라. 이론적 근거와 합리적인 절차에 따라 수행된 연구라면 그 자체로도 훌륭할 수 있다. 'A변인과 B변인 간에는 유의미한 정적상관이 없다', 'C집단과 D집단간에는 차이가 없다' 라는 것을 밝혀내는 것 또한 학술적 기여를 하는 것이며 불필요한 후속연구를 줄여줄 수도 있다.
- (3) 표와 그림으로 결과를 제시할 때에는 일정한 형식을 지키라. 학위논문의 경우 전체적인 체제 뿐만 아니라 논문 내용 또한 일정한 편집형식을 지켜 작성할 것을 요구한다. 아래의 3. 「학위논문의 편집양식」을 참고하라.

## 6) 논의

논의에서 연구자는 앞의 결과해석 부분에서 나타났던 결과로부터 도출된 추리들을 이론 및 다른 연구결과들과 비교하여 진술하게 된다. 즉, 자신의 연구결과나 결론을 가지고 다른 사람들의 연구결과나 기존의 학설 또는 이론과 비교하여 설명하는 것이 논의의 주된 내용이 된다. 따라서 결과해석 부분이 엄격한 객관적 진술이 요청되는 부분이라면 논의는 연구자의 입장에서 보다 주관적인 해석이나 추론적 진술이 허용되는 부분이라 할 수 있다.

논의는 크게 두 가지 면에서 전개하는 것이 바람직하다. 먼저, 연구결과에 대한 해석과 견해이다. 연구자는 해당 연구의 결과와 그 이론적 배경과의 관계를 기술하며, 다른 선행연구들의 결과와 비교한다. 가설이 수용된 경우, 가설의 이론적 배경과 다른 연구의 결과를 토대로 선정된 가설들을 연구문제에 대한 답변으로 다시 풀어서 진술하며, 그 이유는 어떠어떠하다는 것을 간략히 제시한다. 가설이 기각된 경우라면 가설이 정말 틀리는 것인가, 아니면 연구방법이 잘못된 것인가를 밝혀야 한다. 만약, 연구방법상의 잘못이 없다고 한다면 그 결과에 대한 가능한 추론적 해석 그리고 대안적 이론을 제시하여야 한다. 다음으로, 연구 결과가 갖는 제한점에 대한 논의이다. 연구자는 결론에 앞서 연구의 전과정을 하나하나 분석평가하면서 연구범위의 한계, 가설 설정상의 문제점, 연구방법상의 제약성 등에 기인한 결과해석상의 제한점 등을 반성하여 명시한다.

**논의 전개시 유념해야 할 몇 가지 사항을 제시하면 다음과 같다.**

- (1) 논의는 연구결과를 요약하는 것이 아니다. 이따금 논의 부분에서 결과에 대한 논의가 아니라 앞선 분석 결과를 요약하여 반복진술하는 것을 발견하게 될 때가 있다. 논의는 단순히 연구 결과의 요약이 아니라 그러한 결과가 갖는 의미를 해석하고 이론적 연관성을 추론하며 연구자의 관점을 제시하는데 있다.

- (2) 당해 연구의 결과가 갖는 의미를 선행연구 결과와 비교하여 해석적 의미를 진술하되 무리하게 이런 연구 저런 연구를 끌어들이지 않도록 유의하라. 관련 연구가 적다는 이유로 관계가 먼 연구들을 인용하며 본 연구의 결과와 관련시키는 예가 적지 않은데 이는 설득력이 부족할 뿐만 아니라 초점을 흐리게 할 수도 있다.
- (3) 서론에서 제시한 연구의 제한점과는 구별하여 결과상의 제한점을 기술하라. 예를 들어 연구 대상의 지역적 제한이나 임의적 표집 방법, 자기보고식 검사를 사용한 검사 방법, 자료분석 방법(예를 들어, 단순상관 분석법의 사용)에 따른 결과의 한계를 명시하는 것이 좋다.

### 7) 요약 및 결론

서론에서부터 결과해석 및 논의에 이르기까지 논문 전체를 요약하는 한편 연구의 결론을 진술하는 부분이다. 대체로 이와 함께 자신의 연구한계와 관련하여 후속연구를 위한 몇 가지 제언을 첨가하게 된다. 연구를 요약할 때에는 연구의 목적과 함께, 연구문제, 가설, 연구방법, 연구결과를 차례로 간략한 문장으로 진술하며 특별한 경우가 아닌 이상 이론적 배경을 굳이 요약하여 제시할 필요는 없다. 연구의 결론을 제시하는 경우 연구결과를 바탕으로 연구문제에 다시 돌아가 그에 대한 해답을 구하는 식으로 진술되어야 하며, 1~2개의 문장으로 제시한다.

요약 및 결론의 진술시 유념해야 할 몇 가지 사항을 제시하면 다음과 같다.

- (1) 연구의 요약이 너무 길 필요는 없다. 연구의 전체 윤곽을 제시하도록 하며 이를 보다 다시 요약하여 영문초록으로 작성하는 것이 바람직하다.
- (2) 후속 연구를 위한 제언이 마치 자신이 해내지 못한 과제를 무책임하게 떠넘기는 것처럼 되어서는 아니 된다. 제언은 자신의 연구결과 및 한계와 논의를 바탕으로 구체적으로 진술되어야 한다. 연구에서 나타난 특이한 결과라든지, 연구진행 과정에서 산출할 수 있었던 새로운 아이디어, 무엇보다 탐구할만한 가치를 지닌 것. 연구로서의 구현 가능성이 있는 것이어야 한다. 논문에서 제시되는 제언은 후속 연구자에게는 새로운 연구를 시작하게 하는 아이디어의 가장 큰 원천이자, 한 연구가 단편적으로 끝나는 것이 아니라 지속적으로 이어지게끔 하는 고리 역할을 하기 때문이다.

## 3. 논문의 편집 양식

대부분의 학회나 대학에서는 논문 작성시 어떤 일정한 편집 양식을 규정하고 이를 지키도록 요구한다. 사회과학 분야의 학회나 학위논문에서 규정하는 양식은 대체로 미국심리학회(American Psychological Association)의 편집위원회에서 제정한 APA(2001) 양식과 거의 유사하거나 동일하다.

### 1) 문장 서술 방법

#### (1) 시제의 사용

논문의 계획서나 최종 논문에서의 제언 부분을 제외하고는 대체로 논문내 문장의 시제는 현재형과 과거형을 사용한다.

**과거형을 사용하는 경우** 연구자가 연구수행 기간 동안 행했던 특정한 활동이나 행위를 언급할 경우, 연구결과를 인용하는 경우, 논의를 전개할 때 과거형으로 진술한다.

- 예) · 독서 치료 프로그램에 참여한 집단은 학교 홈페이지를 통해 신청한 30명의 아동이었다
- 고등학생의 직업적 성격유형을 알아보기 위하여 안창규·안현의(2002)가 개발한 Holland 진로탐색검사를 사용하였다.
  - 자아개념과 학업성취 간에는  $r=.42$ 로 유의미한 정적관계가 있었다(\*\* $p<.001$ )
  - John(2000)은 학교장의 지도성이 교사의 직무성과와 직접적인 관계가 있음을 지적하였다.

**현재형을 사용하는 경우** 서론부에서 연구목적을 진술하거나, 용어의 정의, 연구자 자신의 견해를 나타낼 때는 현재형으로 진술한다.

- 예) · 본 연구의 목적은 초등학교 아동을 대상으로 단기집중 독서치료 프로그램이 대인관계 능력의 향상에 효과가 있는지 알아보는 것이다.
- 본 연구에서 성격유형이라 함은 Jung(1985)의 이론에 기초하여 개발된 MBTI 성격유형 검사(김정택·심혜숙, 1991)검사에서 나타난 4가지 선호경향을 말한다. 선호경향은 I-E, S-N, T-F, J-P 중의 하나로 구분된다.
  - 이러한 결과는 학교폭력이 심각성을 단적으로 보여주는 것으로 여겨진다.

## (2) 본문 내 인용

논문에서 다른 사람의 글이나 이론을 인용할 경우 이를 반드시 밝혀야 한다. 인용에는 원문에 있는 내용을 그대로 옮기는 직접 인용과 원문의 내용을 요약하거나 자기의 표현 방식으로 바꾸는 간접 인용, 그리고 2차 자료를 통해 인용하는 재인용 등의 방법이 있다.

**직접인용** 일반적으로 인용은 짧게 하는 것이 원칙이며 직접 인용인 경우 큰 따옴표(“ ”)로 인용부호로 사용한다. 대체로 인용문이 5행 이상 정도로 긴 경우에는 본문보다 조금 들어간 문단으로 처리하여 행간이나 활자의 크기를 본문보다 작게 한다. 단, 인용문의 끝에는 쪽수를 기입해야 한다.

- 예) · 현상학이 어떻게 그의 입장과 부합하는가? 그는 “현상학은 현실을 강조하는데 있어 개인의 즉각적인 의식적 경험이 중요하다”(Weise, 1997: 56)는 점을 강조하였다.
- 지체부자유아의 초등학교 계획은 일반 초등학교에 준한 교육과 취학 전에 실시된 물리치료, 작업치료, 언어치료 등 재활훈련의 연장에 있고 이러한 봉사는 아동들이 재활하는데 다소라도 도움을 받을 수 있을 때까지 계속되어지는 것이 바람직하다. 교육과정은 아동의 흥미, 주의 집중도, 피로도, 시각의 식별력, 눈과 손의 협응력, 일상생활 동작의 수준, 보행능력, 손의 사용능력, 치료상태와 정서상태 등을 정확히 평가하고 반영해야 한다. 아울러 수업시간의 조절이나 수술이 치료 훈련에 우선하는 경우도 있다(특수교육편찬위원회, 1995: 23).

**간접인용** 간접인용에는 따옴표를 사용하지 않으나 다른 사람의 것을 자기의 말로 표현한 것이므로 반드시 출처를 밝혀야 한다. 출처를 밝히는 방법에는 각주를 달거나 APA 형식처럼 각주를 달지 않는 방법이 있다. 어떤 형식을 따를 것인가는 학문분야와 기관에 따라 다르지만 중요한 것은 어떤 방법을 사용하든 일관되게 표현해야 한다는 것이다. 간접인용의 경우 여러 조건에 따라 표기하는 방법이 다양하다.

첫째, 저자가 2명일 때는 두 저자의 이름을 'and', '과/와'로 연결하여 모두 기입한다.

둘째, 저자가 3명 이상일 때는 처음 언급할 때는 모든 저자의 이름을 표기하고, 이후부터는 저자명을 전부 쓰지 않고 주저자의 이름만 기입하고 “외”(국외 서적인 경우 “et al.”)라는 글자를 붙인다.

셋째, 여러 저자의 각각 다른 연구를 동시에 인용하였을 때에는 인용된 연구를 전부 표시한다.

넷째, 동일 년도에 발간된 동일한 저자의 저서를 둘 이상 인용할 때는 연도 뒤에 a, b, c 등을 붙여 구분하여 표시한다.

예) · Piaget(1977)는 인지적 상호작용에서 평형화가 성취되는 세가지 조건을 설정하였다.

- 인지적 상호작용에서 평형화가 성취되는 세가지 조건을 설정하였다(Piaget, 1977).
- Knafo와 Savig(2005)의 연구결과에 의하면...
- 서구사회가 독립성, 자율성의 개인주의 가치를 중시하는 반면 동양사회는 연대의식, 상호의존이라는 집단주의 가치를 중심으로 삼는다(Triandis et al., 1998)
- 집단주의는 상호의존적 자기관, 공동체적 사고, 내집단 정향의 문화가치정향을 지니고 있어 박애, 안전, 전통, 보편성 등과 같은 가치가 직업선택행동에 영향을 미친다는 주장이 제기되었다(Leong & Leung, 1994; Sagiv & Schwartz, 2004; Swanson, 1994).
- Triandis(1992a, 1992b)는 일련의 경험적 연구를 통하여 자신의 관점이 타당함을 입증하였다.

**재인용** 인용은 1차 자료에서 하는 것이 원칙이나 어떤 이유로 1차 자료를 참고할 수 없어 2차 자료를 참고하여 다른 연구자가 인용한 것을 다시 인용하는 경우가 재인용에 해당된다. 이러한 때에도 정해진 형식에 맞추어 재인용임을 밝혀야 한다. 그 형식은 예와 같다.

예) · Kohlberg(1980)는 도덕성 발달이 부모의 양육방식과 밀접한 관계가 있음을 주장하였다 (이미란, 2000, p. 35에서 재인용)

## 2) 편집양식

### (1) 목차의 표기

**내용목차** 내용목차는 논문의 구성이 얼마나 논리적으로 이루어졌는지를 보여준다. 목차의 기호를 부여하는 방식은 여러 형태가 있다. 목차기호를 쓸 때에는 2수준, 2수준, 4수준 등으로 내려갈 때마다 한 칸 씩 들여쓰기를 한다.

예) · 1. - A. - 1. - 1) - 가) - (1) - (가) - ① - ㉞  
 · I. - 1. - 1.1 - 1.1.1 - ..... III. - 3. - 3.1 - 3.1.1 ...  
 · 제1장 - 제1절 -1. 가. - (1) - (가) - ①

**표목차** 표의 수가 3개 이상인 경우 반드시 표목차를 만들어야 한다. 꺾쇠(< >) 기호를 사용하며, 차례대로 일련번호를 붙여나가는 방식과 해당 장과 번호를 함께 붙여서 제시하는 방식이 있다. 표가 많지 않은 경우 전자의 방식이, 표가 많은 경우 후자의 방식이 편리하다.

예) · <표 1> 자아존중감 검사의 구성 ..... 78  
 · <표IV-1> 실험·통제 집단간 자아존중감 점수의 차이 검증 ..... 85

**그림목차** 표목차와 동일한 방식으로 만든다. 다만 그림목차의 경우 괄호는 대괄호( [ ] ) 기호를 사용한다.

- 예) · <그림 1> 연구모형 ..... 56
- <그림 IV-1> 고등학생의 연도별 체중 변화: 1990-2005 ..... 85

(2) 문장 부호

**마침표( . )** 문장이 끝나는 곳, 약어, 참고문헌 등의 표기에서 사용된다. 제목에는 마침표를 쓰지 않는다.

- 예) · Univ. Vol. 1.

**쉼표( , )** 3개 이상의 항목들이 연속적으로 나열되는 경우, 문장 첫머리의 접속이나 연결을 할 때, 1,000 이상의 숫자에서 세 자리 단위를 구분할 때 쉼표를 사용한다.

- 예) · 신경증, 외향성, 개방성, 친화성, 성실성은...
- 첫째, 이는 무엇보다도.....
- 조사대상은 총 2,345명이며.....

**세미콜론( ; )** 하나 이상의 참고문헌들이 나열될 때 이를 구분할 때, 이미 쉼표를 가지고 있는 요소들을 분리하여 제시할 때 사용한다.

- 예) · (조공호, 1996; Hofstede, 1995; Triandis, 1995, 2001)
- 자율성, 독립심, 성취지향; 타인의지, 소속감, 집단에 대한 배려

**콜론( : )** 부제목을 붙이는 경우 참고문헌에서 출판사 소재지명 뒤 등에 사용한다.

- 예) · 인터넷 중독 현상: 관계변인에 대한 공분산 구조분석
- (서울: 학지사)

**대시(-)** 문장 중 상반되는 의미의 부수적인 설명을 제공하는 경우, 기타 논문이해를 위한 편의성을 제공하기 위한 경우에 사용된다.

- 예) · 이러한 견해는 대다수 학자들이 인정하는 것으로 -비록, 최근 들어 일부 학자들이 반대 입장을 취하기도 하지만- 실생활에서도 마찬가지로.....

**따옴표** 작은 따옴표(' ')는 새로운 용어, 주의를 요하는 용어 등을 강조하기 위해, 큰 따옴표로 인용한 인용문 내에 다시 인용부호를 사용해야 할 때, 속어나 은어 등을 표시할 때 사용한다. 큰 따옴표(" ")는 직접인용이나 대화글을 인용하는 경우 사용한다.

- 예) · Holland(1985)는 이를 '보편성'이라는 말로 설명하고 있다.
- 단순한 '꾸지람'이 아닌 '훈육'이 되어야 한다는 것이다.
- "참가한 사람들에게 '여러분이 찬성하신다면 힘찬 박수로 격려해 주십시오'라고 했더니 열화와 같은 박수가 터지더군요."
- 인터넷 게시판에는 '지대'나 '안습'이니 하는 등의 알 수 없는 단어들 사용되고 있다.
- 제보자는 "우선 비밀을 지켜줄 것을 약속해 주십시오"라고 말했다.

### (3) 외래어 표기

**전문용어** 일반적으로 사용하는 용어가 아닌 전문용어인 경우 혼동을 막기 위해 원어를 괄호속에 넣는다. 적절한 번역어가 없는 경우 원어발음대로 쓰며 역시 괄호를 사용하여 원어를 제시한다.

- 예) · 내적작동 모형(internal working model)  
· 웰빙(well-being)

**약어** 널리 인정된 단어는 약어를 사용할 수 있다

- 예) · ADHD, IQ, TV

**통계기호** 모수치 혹은 전집치는 그리스 문자로 표기하며, 표본의 통계치는 이탤릭체 라틴어로 표기한다. 통계기호 중 자주 사용하는 것은 약어를 사용할 수 있다.

- 예) ·  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\rho$ ,  $\sigma$ ,  $M$ ,  $df$ ,  $p$ ,  $t$ ,  $F$ , ANOVA,

### (4) 주

주(註)는 본문의 내용을 보충하거나 인용의 출처를 밝히는 것이며 목적에 따라 참조주(reference notes)와 내용주(content notes)로, 위치에 따라 각주(footnotes)와 후주(endnotes)로 구분할 수 있다.

**참조주** 참조한 표나 그림 등의 자료의 출처를 제시할 때 사용한다.

- 예) · \*자료: 박도순(1995). 교육연구방법론, p. 403.

**내용주** 본문 내용을 부연하여 설명하는 경우, 그리고 학회 논문에서 저자의 소속기관, 직위 등을 나타낼 때 많이 사용된다.

- 예) · † 한국대학교 교육학과 교수

**각주** 주(註)의 내용을 해당 페이지 아래에 제시하는 것이다. 본문 내용을 부연설명하는 가능한 쓰지 않는 편이 좋다. APA 양식을 따르는 학문분야나 기관에서는 각주의 사용을 허용하지 않고 있다(성태제 · 시기자, 2006).

**후주** 논문의 장(章)이나 절(節)의 뒤에 제시한다. 후주번호를 붙인다.

### (5) 표와 그림

**표** 표를 그릴 때에는 시각적 편의를 위해 세로선을 긋지 않는다. 표의 제일 위 가로선은 이중실선으로 긋거나 굵은 실선으로 나타내며, 아래 가로선은 굵은 실선으로 긋는 경우가 일반적이다. 본문에서 표의 위치는 표에 대한 언급이 있는 직후에 바로 제시하는 것이 바람직하다. 표의 제목은 표의 위에 제시하며 왼쪽부터 기입해 나가며, 글씨체는 본문의 글씨체와 다르게 두드러지게 한다(예, 중고딕체).

**그림** 그림은 엑셀 등에서 작성했거나 통계분석 프로그램에서 산출된 그래프나 차트, 사진, 문서편집기를 통해 그린 도형그림 등이다. 논문에서 실험설계나 연구모형은 그림으로 표현되는 경우가 많다. 그림의 제목은 그림의 아래에 제시하며 가운데 정렬로 위치를 맞춘다.

### 3) 참고문헌

연구에서 인용한 모든 자료는 논문의 마지막 부분에 참고문헌으로 제시되어야 한다. 참고문헌을 기술하는 방법은 문헌의 종류에 따라 차이가 있다. APA 양식을 토대로 일반적인 작성원칙을 먼저 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 논문에서 인용된 모든 자료는 빠짐없이 수록되어야 한다.

둘째, 참고문헌의 배열은 국내자료, 동양자료, 서양자료의 순으로 제시한다.

셋째, 국내 서적인 경우 저자의 이름을 가, 나, 다 순으로 제시하며, 외국 서적인 경우 알파벳 순으로 배열하며 성을 먼저 쓰고 이름은 대개 머리글자만 쓴다.

넷째, 동일 저자의 문헌이 두 가지 이상일 때는 두 번째부터는 저자의 성명을 생략하고 의 표시로 대신할 수 있다.

다섯째, 첫줄은 HWP 기준으로 20포인트 정도로 내어쓰기를 한다.

여섯째, 외국자료의 경우 단행본과 학술지의 서명은 단어의 첫 글자를 대문자로 쓰며, 학술지에 게재된 특정 논문의 제목의 경우 첫 글자만 대문자로 쓴다.

일곱째, 외국자료에서 저자가 2인일 경우에는 & 기호를 사용하며, & 기호 앞에는 쉼표( , )를 삽입한다.

#### (1) 단행본

단행본의 경우에는 일반적으로 아래의 내용이 순서대로 기입되어야 하며, 국내 단행본인 경우 제목을 진하게 하거나 고딕체 등으로 작성하며, 외국 단행본의 경우에는 이탤릭체로 작성한다. 편집한 책의 경우 저자명의 위치에 편집자 명을 쓰고 '(편)'이라고 표기한다. 서양자료의 경우에는 괄호속에 편집자의 인원수에 따라 'Ed' 혹은 'Eds'를 넣는다.

단행본 중에는 번역서가 있을 수 있는데, 이 때에는 원저자명, 번역서의 발행연도, 원서의 제목을 쓰고, 그 뒤에 번역자 명을 기입한 다음 '(역)'이라고 표시한다. 끝부분에는 번역서 명과 출판사항을 추가한다.

저자명(발간연도). 서적명. 출판사의 소재지: 출판사.

- 예) · 이종각(1996). *교육사회학총론*. 서울: 동문사.
- Piaget, J.(1977). *The Equilibration of Cognitive Structures*. Chicago: University of Chicago Press.
  - 대한도서편찬위원회(편). *초등학교 교육과정해설*. 서울:대한도서.
  - Fitzgerald, L. F., & Betz, N. E. (1994). Career development in cultural context: The role of gender, race, class, and sexual orientation. In M. I. Savickas & R. W. Lent (Eds.), *Convergence in Career Development Theories: Implications for science and practice*(pp. 103-117). Palo Alto, CA: Counseling Psychologists Press.

- Holland, J. L. (2004). *Making Vocational Choices: A theory of vocational personalities and work environments*(3rd ed.). 안창규, 안현의(역). 서울: 한국가이던스(원전은 1997에 출판).

(2) 학술지

정기적으로 발행되는 학술지인 경우에는 아래의 내용이 순서대로 기입되어야 하며, 국내 학술지인 경우 학술지의 제목과 호수를 진하게 하거나 고딕체 등으로 표시하고, 외국 학술지인 경우에는 이탤릭체로 표시한다.

저자명(발간연도). 논문명. 학술 잡지명. 권호, 면수.

- 예) · 안창규(1987). 교육 및 심리 검사에 있어서의 문항 반응 이론의 성격과 그 적용. *교육 평가 연구*, 2, pp.179-216.
- Guichard, J., & Lenz, J. (2005). Career theory from an international perspective. *The Career Development Quarterly*, 54, 17-54.

(3) 학위논문

학위 논문인 경우에는 다음과 같은 사항이 명시되어야 하며, 국내 연구인 경우에는 학위 논문의 제목을 진하게 하거나 고딕체 등으로 표시하고, 외국 연구인 경우에는 이탤릭체로 표시하여 구분을 한다.

저자명(발간연도). 학위논문명. 학위. 대학

- 예) · 김정섭(1994). 또래협력이 아동의 추론능력 발달에 미치는 영향. 석사학위논문. 부산대학교.
- Vygotsky, L. S.(1978). *Mind in Society*. Master's Thesis. University of Cambridge.

(4) 신문

사실 혹은 내용 투고자의 신원을 아는 경우와 모르는 경우에 따라 달리 표기한다.

- 예) · 조선희(2006. 6.2). “판타지 중독”. *한겨레신문*, p. 7.
- “인터넷 중독 청소년들 100% 정신질환”. (2006. 7. 4). *서울신문*, p. 8.

(5) 인터넷 자료

자료를 다운로드한 사이트를 표시하며 아래와 같은 형식으로 작성한다.

- 예) · Friedenber, M. (2002). Internet addiction becomes problem for college students.  
Retrieved May 2, 2006, from <http://www.collegian.psu.edu/archieve/2002>

(6) 기타자료

기관의 연구보고서나 심포지엄 발표문의 경우 아래의 예시와 같이 나타낸다.

예) · 김경화, 조용하(2005). 청소년활동 프로그램 평가시스템 개발 및 운영방안 연구(연구 보고서 05-R04). 서울: 청소년개발원.

· 박윤창, 윤진(1988). 성역할 태도와 공격적 영화가 공격성에 미치는 영향. 한국심리학회 추계 심포지움 연차학술발표대회 자료집(pp. 225-231). 서울: 한국심리학회.

#### 4) 부록

논문의 본문에 신기에는 너무 방대하거나 논문의 내용을 보충해 줄 수 있는 자료의 경우 부록에 실게된다. 대체로 큰 표, 어휘나 자료목록, 설문지나 검사지, 실험연구의 자료, 복잡한 통계 자료, 데이터 등이 부록으로 수록된다.

예) · [부록A], [부록B], 부록 I, 부록II 등의 형식이 사용된다.